

Online dialoogsessie voor stakeholders over het opwekken van de duurzame energie in de Achterhoek | Antwoorden op vragen in chats

Datum en tijd:

16 maart 2021 | 14.30-16.30 en 19.30-21.30

Afzender:

Projectorganisatie RES Achterhoek

Vooraf

De vragen die gesteld werden in de chats, zowel tijdens de plenaire gedeeltes als tijdens de deelsessies op 16 maart 2021, zijn in dit document geclusterd weergegeven en beantwoord.

Inleiding

Met de RES worden afspraken uit het landelijke Klimaatakkoord ingevuld. Deze afspraken houden in dat voor de productie van duurzame energie door windturbines of zonnepanelen per RES-regio (30 regio's in totaal) voor het eigen grondgebied wordt nagegaan hoe en waar de toekomstige productie van duurzame energie het beste kan plaatsvinden. Binnen dit kader wordt de RES ontwikkeld. Dit naast de productie van duurzame energie door bijvoorbeeld windturbines op zee en andere lange termijn oplossingen. Goed om te weten: de RES gaat dus niet over energiebesparing, kleinschalig zon-op-dak en overige duurzame maatregelen. [Meer over de RES Achterhoek >>](#)

Wat zijn de gevolgen voor de RES-achterhoek nu de gemeenten Bronckhorst en Oost Gelre hebben aangegeven om tot 2022 geen windmoleninitiatieven in behandeling te nemen?

Geen.

De raden hebben toch nog niets goedgekeurd? Wanneer wordt de hoogte van het RES-bod bediscussieerd?

Het RES-bod maakt deel uit van de integrale afweging van raden over de RES 1.0.

Recent was er op 1Vandaag een documentaire te zien waarbij een hoogleraar van de universiteit van Groningen becijferde dat met de huidige molens en de reeds vergunde en de molens waaraan SDE++ subsidie is toegekend de opdracht voor 2030 al ruimschoots gehaald was. Waarom dan nu nog haast maken? Neem meer tijd!

In de RES 1.0 wordt de bestaande energieproductie en die van waarschijnlijk gerealiseerde initiatieven verdisconteerd.

Hoever staan we ten opzichte van de 1,35 TWh met wat er staat, wat er beschikt is in de SDE++ qua zon en wind (vervanging)? Lijkt me namelijk dat er dan een hoop discussie weg wordt genomen.

Dit is aangegeven in de concept-RES en wordt geactualiseerd in de RES 1.0.

Zon op dak wordt niet goed meegerekend. Laatste feiten zijn dat bij nader inzien meer daken benut kunnen worden (2 keer zo veel) + het vermogen van de zonnepanelen zijn ook 50% verbeterd. In de RES Achterhoek wordt daar geen rekening mee gehouden.

In de RES-Achterhoek wordt gerekend met de door het NP RES aangereikte methodiek. Alleen grotere opstelling van zon op daken (meer dan 15KWpiek) worden meegeteld. De verdere opmerkingen zijn niet correct.

Ik hoor alleen maar afwegingen die betrekking hebben op optimale energiewinning. Waar wordt de afweging van invloed op leefomgeving (natuur) en gezondheid voor de bewoners gemaakt?

Bij de besluitvorming over de inhoud van de RES 1.0 wordt een integrale afweging gemaakt waarbij invloed op leefomgeving en natuur wordt meegenomen.

Wat gebeurt er als het nieuwe kabinet de SDE++ subsidies afbouwt?

Dat zal een effect hebben op hoe duurzame energie wordt opgewekt. Welk effect is niet bekend.

Wat als elk bedrijf/particulier energie levert die voldoende is voor henzelf en ook kunnen opslaan, wat is er dan nog nodig?

Dit is onbekend omdat de veronderstelling niet reëel is.

Keer het proces om: neem draagvlak en regionaal eigenaarschap als uitgangspunt en niet een opgelegde doelstelling en een van tevoren vastgesteld aantal windmolens en ha zonnepanelen. Kijk eerst hoe ver je op basis van draagvlak en regionaal initiatief komt.

Er zijn geen van tevoren vastgestelde aantallen windturbines of ha zonnepanelen. De inhoud van de RES 1.0 wordt bepaald op basis van een integrale afweging.

Wat is het bod voor 2050?

Dat is er niet. Voor de ontwikkeling van de RES gaat we nu van 2030 als horizon. In latere stadia worden innovaties voor de opwekking van duurzame energie in het traject verwerkt voor zover mogelijk.

Waarom is er niet uitgegaan van de 2050 situatie (lange termijn) en daarna weer teruggerekend naar 2030

Methodiek aangereikt door NP RES, zie antwoord hierboven.

Is het "van het gas afgaan" meegenomen in de energieopgave?

Nee.